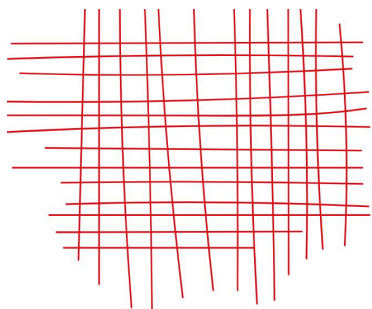


INFOCCOO Dudas razonables del proyecto Beihang Valencia Polytechnic Institute (BVPI) – Hangzhou

Cooperación académica con China: información, transparencia y responsabilidad

China es un actor central en el sistema global de ciencia y tecnología, y su capacidad de investigación y tecnológica es a día de hoy indiscutible. La cooperación académica internacional, incluyendo la colaboración con China, puede ofrecer oportunidades importantes en investigación, internacionalización, financiamiento y posicionamiento global.

Sin embargo, dado lo estratégico de este tipo de acuerdos, es necesario que la comunidad universitaria tenga acceso a información completa, clara y contextual sobre el marco en el que se desarrollan para entrar en la cooperación con pleno conocimiento de las implicaciones legales, institucionales y estratégicas.

El contexto europeo: cooperación abierta, pero con riesgo

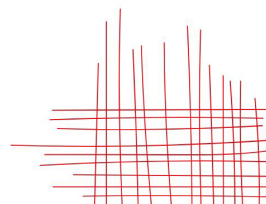
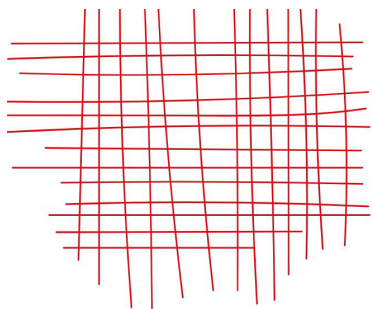
En los últimos años, varias instituciones europeas han adoptado un enfoque de reducción de riesgos (de-risking), manteniendo la cooperación científica, pero reforzando la evaluación de riesgos en áreas sensibles.

De hecho, la Comisión Europea ha introducido restricciones en Horizonte Europa sobre algunas formas de participación de entidades chinas en el contexto de la [Hoja de Ruta Conjunta UE-China](#). Este enfoque está relacionado con la [Estrategia Europea de Seguridad Económica](#), que identifica riesgos de seguridad tecnológica, fuga de tecnología y posibles dependencias estratégicas.

Es importante que toda comunidad universitaria conozca este marco, ya que forma parte del entorno regulatorio europeo en el que operan nuestras universidades.

Libertad académica y gobernanza: experiencias europeas

Un aspecto clave del debate europeo ha sido la garantía de la libertad académica y la autonomía institucional al establecer campus conjuntos o estructuras compartidas en China. Algunos ejemplos ayudan a entender por qué este debate es relevante:



- La Universidad de Groningen canceló su proyecto en Yantai al no poder garantizar adecuadamente la libertad académica¹.
- La Universidad Vrije de Ámsterdam rechazó financiamiento chino por preocupaciones sobre su independencia académica².
- La universidad de Sheffield Hallam se enfrentó a presiones tras investigaciones sensibles sobre derechos humanos realizadas por un miembro de su personal académico (Financial Times, nov. 2025)³.

Los casos de colaboración en el Reino Unido fueron lo suficientemente significativos como para que el servicio de inteligencia y seguridad nacional advirtiera a los rectores británicos sobre intentos de influencia en investigación y enseñanza (Financial Times, nov. 2025)⁴.

Estos casos no indican que todos los proyectos estén condenados al conflicto, también existen casos de cooperaciones exitosas, pero sí muestran que la gobernanza, la toma de decisiones y la supervisión son temas importantes que merecen un análisis detallado.

En este sentido, consideramos importante que proyectos de este tipo sean transparentes e incluyan información pública sobre: quién decide sobre el currículo y los contenidos; qué mecanismos de resolución de conflictos existen; qué capacidad real de supervisión tiene la universidad matriz y qué garantías contractuales se han previsto ante posibles tensiones.

Riesgo reputacional y control institucional

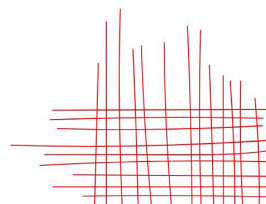
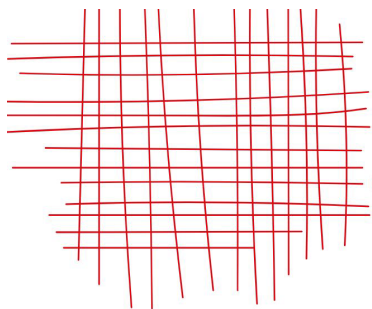
En varios países europeos, la preocupación ha sido más reputacional e institucional que ideológica. En algunos casos de cooperación universitaria se ha generado debate sobre cuestiones relacionadas con la:

¹ <https://www.rug.nl/news/2019/07/ug-permanently-closes-yantai-project?lang=en>

² <https://www.theguardian.com/world/2022/jan/25/dutch-university-gives-up-chinese-funding-due-to-impartiality-concerns>

³ <https://www.ft.com/content/8565295e-35dc-433b-8ea4-48373695e4c3>

⁴ <https://www.ft.com/content/888a441e-4969-4a68-8af6-873d04a4439b>



1) Aplicación de estándares académicos y supervisión en campus conjuntos (Times Higher Education, nov. 2025)⁵.

(2) Seguridad nacional que incluso ha conllevado el bloqueo gubernamental de acuerdos (BBC, jul. 2022)⁶.

(3) Titularidad y responsabilidad jurídica de las estructuras de “campus” internacionales en China (Times Higher Education, sept. 2021)⁷.

Es importante también conocer, que la UE tiene marcos regulatorios que pueden afectar a las universidades cuando hay implicaciones tecnológicas o de inversión puesto que se produce un control sobre las tecnologías de doble uso (civil-militar) y las inversiones extranjeras⁸.

Investigaciones periodísticas en toda Europa han examinado este fenómeno⁹. Science-Business recogió también las restricciones hacia China en Horizonte Europa¹⁰. En Francia, el proyecto Beihang–INSA fue revisado y finalmente bloqueado tras el dictamen del Haut Fonctionnaire à la Défense et à la Sécurité (actas oficiales¹¹).

Conclusión y reflexiones

China es un socio científico importante y seguirá siendo así. Muchos desafíos globales requieren su cooperación, pero esta debe basarse en la transparencia, la protección de la autonomía universitaria y el cumplimiento de la legislación europea en materia

⁵ <https://www.timeshighereducation.com/news/china-campus-urgently-needs-more-uk-oversight-say-former-staff>

⁶ <https://www.bbc.com/news/technology-62243424>,

⁷ <https://www.timeshighereducation.com/news/nottingham-rebuked-misleading-students-over-china-campus>

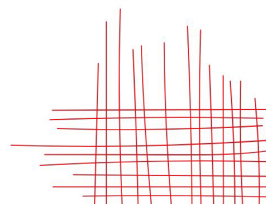
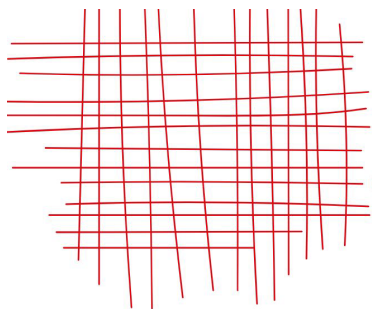
⁸ https://policy.trade.ec.europa.eu/help-exporters-and-importers/exporting-dual-use-items_en
.. https://policy.trade.ec.europa.eu/enforcement-and-protection/investment-screening_en

⁹ <https://sciencebusiness.net/news/european-universities-under-fire-over-work-chinese-military>
<https://www.ftm.eu/chinascienceinvestigation>

¹⁰ <https://sciencebusiness.net/news/r-d-funding/horizon-europe/explained-china-has-been-kicked-out-most-horizon-europe>

¹¹ https://www.insa-lyon.fr/sites/www.insa-lyon.fr/files/deliberations_signees_-_ca_du_15_mai_2025.pdf

https://www.insa-lyon.fr/sites/www.insa-lyon.fr/files/ca_20251009_deliberations_signees.pdf



laboral, formación académica, investigación científica, seguridad nacional y derechos de la ciudadanía.

Una universidad fuerte no debe temer cooperar, pero también debe evitar subestimar los riesgos y analizar el marco en el que opera. Existe un debate a nivel europeo sobre la idoneidad de abrir campus universitarios en China, tenemos evidencias sobre la necesidad de revisar, ajustar o incluso la cancelación de proyectos que previamente habían puesto en marcha otras universidades, tras un análisis institucional.

Desde **CCOO** consideramos razonable la convocatoria de un Consejo de Gobierno extraordinario dedicado exclusivamente a abordar la evolución de la puesta en marcha del centro de la UPV en China: **Beihang Valencia Polytechnic Institute (BVPI) – Hangzhou**, aprobado por mayoría absoluta de los consejeros durante la sesión del Consejo de Gobierno de 20 de octubre de 2025¹², para entre diferentes aspectos: conocer el estado de tramitación de las memorias de verificación de los 10 títulos oficiales que está previsto impartir a partir de septiembre de 2026, informar del impacto que se prevé va a comportar en la libertad académica del profesorado desplazado, efectos o garantías previstas para que se respeten los derechos del alumnado desplazado, cómo se van a prevenir los riesgos regulatorios de doble uso de las investigaciones e inversiones que se puedan desarrollar, cuál va a ser la legislación que rija el campus, cuál es el coste de la actual licitación de asesoría jurídica internacional, etc., sobre todo, teniendo en cuenta que nuestro predecesor y modelo de referencia, proyecto **Beihang-INSa**, ha sido parcialmente cancelado por el Gobierno francés.

Informar a la comunidad sobre el análisis de riesgos que están efectuando los órganos de gobernanza de la UPV ante el reto que supone abrir un Campus Internacional en China, no significa causar alarma, sino asumir una responsabilidad institucional, sobre todo en lo que concierne al doble uso y a su desarrollo bajo legislación china.

La cooperación internacional es una fortaleza, pero su legitimidad depende de la transparencia y del debate informado. Pedir información no es oponerse al proyecto. Es asumir una responsabilidad como miembros de esta comunidad universitaria.

¹² <https://media.upv.es/player/?id=cb0e3ac0-af2a-11f0-917c-c9497e06fedb> (Visionado a partir del minuto 38')